

Ref 14

POSLOVNI BROJ POSL.BR.14.ST-907/2016  
POSLOVNI BROJ POSL.BR.14.ST-907/2016

POSLOVNI BROJ POSL.BR.14.ST-907/2016

POSLOVNI BROJ POSL.BR.14.ST-907/2016

28-09-2018

**Obrazac 20.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj spisa Posl.br.14.St-907/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) ŠOLTA –HT , d.d ., ”u stečaju  
Nečujam(Općina Šolta),Šetalište Marulića1.OIB:44579304568

**TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD SVIBANJA DO  
RUJNA 2018.godine.**

Tijek radnji stečajnog upravitelja u promatranom periodu bio je ispunjen sadržajnim radom i intenzivnim aktivnostima ,dijelom na terenu u sjedištu na ruševinama tvrtke Dužnika Nečujam(Općina Šolta). Golemi prostor razrušeni devastirani pokradeni objekti koji su nekima stvorili materijalno bogatstvo i nemir u duši .

Cijeli prostor doima se nedovršenim .Ima lijepih arhitektonski dobro osmišljenih apartmanskih jedinica . Prostor, ranije sjedište Dužnika prateći kapitalni objekti HOTELI ,restorani razvalina i uništeni devastirani ostali bez krova i ostalog vrijednog što se isplatilo pokrasti.

Što sam i koje spoznaje utvrdio za vjerovnike Dužnika i kakve materijalno financijske činjenice donosim sa terena .

I danas stečajna masa Dužnika je prostorno/ nekretninama/ i vrijednosno financijski respektabilna . Za koga i čiju korist?:

- 1.-Bivše djelatnike ,stečajne vjerovnike prvog višeg isplatnog reda najmanje.Za slučaj da nemaju razlučno pravo. Malo ili ništa .
- 2.- Za razlučne vjerovnike veliki broj minorno namireni ,mrvice s obzirom na slijed namirenja razlučnih vjerovnika i kašnjenja u zabilježbi osnove razlučnog prava .
- 3.-Veliki sistemi ,POSLOVNE BANKE,nikada gubitnici, uvijek prvi u redoslijedu namirenja i u predmetnom stečajnom postupku kapitalizirat će svoj ulog.

**OSTALE ČINJENICE SA TERENA**

Prolazom preko nekretnina /zemljišta,pored stambenih objekata, apartmana ,kuća za odmor vidljivo običnom promatraču / prthodno mi je skrenuta pažnja vođe puta domaćeg stanovnika poznavao stanja /na građevinske zahvate i posezanja za dijelovima imovine **STEČAJNE MASE DUŽNIKA** . Radnje su učinjene od strane posjednika nekretnina u smislu proširenja stambenog,parkirališnog , vrtnog ,dvorišnog ,te prostora za sport i rekreaciju izvan onog dijela koji je aktom o kupnji? dotični stekao. Znatan broj prekršitelja vlasničkih pravnih odnosa.

Veliki dio poštenih posjednika tih prostora a ima ih znatan broj izraz io je spremnost plaćanja uzurpiranog prostora uz pravno pravovaljano reguliranje statusa tog nezakonito stečenog dijela stečajne mase stečajnog dužnika ŠOLTA-HT „u stečaju”.

Pregledao sam značajan dio dokumentacije RAZLUČNE IMOVINE dostupne iz prijave tražbina i dostupnih elektroničkih podataka.

Zbog velikog broja isprava i podataka i nadam se uskoro pokrenutih ovršnih postupaka ova tema biti će predmetom slijedećag izvješća.

Napomenuo bi činjenicu sa terena i isprava iz kojih sam utvrdio da je imovina stečajnog dužnika prodavana ugovorima o prodaji koji nemaju bitne elemente iz Ugovora, osim cijene koja je u cijelosti isplaćivana u gotovini kupcu?.

Za prodavaoca ŠOLTA HOTELI 2007.d.o.o zastupano po direktoru Miroslavu Brkiću.

U razgovoru sa privrmenom stečajnom upraviteljicom prethodno spomenute tvrtke i dostupnih elektroničkih podataka spoznao sam da je nad tvrtkom ŠOLTA HOTELI 2007.d.o.o TRGOVAČKI SUD U SPLITU pod posl br. 21. St-407/2017-10 pod toč I i toč.III otvorio i zaključio stečajni postupak. Isprave i dokumentaciju temeljem kojih je vođen prethodni postupak bilo bi vrijedno sačuvati jer za daljnji tijek radnji u stečajnom postupku nad tvrtkom stečajnog dužnika ŠOLTA HT d.d .,koje bi mogle rasvijetliti važne činjenice o izvorima kretanja imovine i jedne i druge blisko vezanih tvrtki.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Novčanoj imovini stečajnog dužnik uništen je i uništava se svaki mogući trag novčanog oblika STEČAJNE MASE, unaprijed smišljeno i režirano od odgovornih osoba Društva.

Ostao je trag na dugovnoj strani PASIVI-obvezama , milijunski iznosi u eurima i HRK kojima je Društvo totalno devastirano i uništeno.

Materijalni oblik nekretnine ,iz dostupne ,pregledane dokumentacije svjedoči da je Društvo u cijelosti otuđilo i založilo imovinu razlučnim i izlučnim pravima u korist subjekata s kojima je imalo poslovni odnos.

U predstečajnom razdoblju nad imovinom Dužnika pokrenuti brojni ovršni postupci.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stupio sam u kontakt sa ovršnim sutskim tijelima perioda predstečajnog postupka.Sa dijelom njih obavio i razgovor glede radnji ovršnih postupaka ,sudske nadležnosti daljnjeg tijeka ovršnih radnji, te dinamike rješavanja postupaka u tijeku.

Dijelom sam upoznat sa radnjama koje zahtijevaju ozbiljn pristup.

U daljnjem tijeku vođenja ovršnih postupaka htio bi čim prije upoznati Stečajnog suca s obzirom na nedefiniranu zakonodavnu praksu i postupanja ovršnih sudava, stečajnih i općinskih u predmetima ovrhe koji su brojni i bitni za daljni tijek stečajnog postupka nad Dužnikom.

Moram priznati da potpuno suglasije nije postignuto u dijelu daljnjih ovršnih radnji i nadležnosti sudova za pokrenute postupke prije stupanja na snagu aktualnog Stečajnog zakona 01.rujna 2015.godine.

Stečajni upravitelj ostao je uvjerenja u tumačenja aktualnog stanja ovršnih postupaka i njihovog daljnjeg tijeka da pripadaju Stečajnom sudu,uvažavajući sve specifičnosti svakog postupka pojedinačno u radnjama prethodnog perioda.

Razloge takvog uvjerenja našao sam u sudskoj praksi, osobnom obavljanju stečajnoupaviteljskih poslova u periodu prije i poslije 01.rujna2015.godine.

Uvjerenje ispravnog postupanja u praksi crpio sam dijelom iz sudske prakse a čvrstoću ispravnog stava u čl.169.toč.5.cit" Nakon otvaranja stečajnog postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti ovrhe ili osiguranja"

Zašto je do ove revolucionarne /novo otkriće/ promjene došlo. Otkrivaju pismoznanci u komentarima aktualnog Stečajnog zakona i pišu cit" Do ove je promjene došlo zato što su ovršni postupci pred općinskim sudovima dugo trajali, što je uzrokovalo znatno onemogućavanje dovršetka stečajnog postupka ,,

Autorica citata piše dalje da su joj poznati slučajevi gdje je ovršni postupak trajao i više od 5 godina a za to vrijeme u stečajnom postupku čekalo se na dovršetak ovršnog postupka .

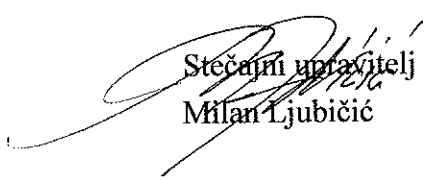
Op.stečajnog upravitelja ,poznati su mu i dulji rokovi čekanja i ne bih želio da se ponove.

Osim uskrate razlučnim vjerovnicima prava na pokretanje ovršnog postupka u stečaju treba nastaviti sa isticanjem bitne promjene u pravilima unovčenja imovine stečajnih dužnika.

Imovina na kojoj postoji razlučno pravo unovčiti će se u stečajnom postupku. Zakon ističe podrednom (drugorazrednom, sporednom, pomoćnom redu) primjenom pravila iz Ovršnog zakona .

Mjesto i datum

Šimuni 25.09.2018.godine

  
Stečajni upravitelj  
Milan Ljubičić